



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בקריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-10-30597 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס
חברת ועדה – אושרת פרטוש, עו"ס
חברת ועדה – יהודית אבינאלי – חינוך
מזכיר/ת הועדה - אביטל דהן
המבקש פלוני (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד מוטי נוח

נגד

המשיבה מדינת ישראל
המתמחה שחר אלוש

החלטה

2

3 האסיר מרצה את מאסרו הרביעי לתקופה של 3 שנים, חודשיים ו-18 ימים בגין 2 תיקים שונים
4 בעבירות הצתה וקשירת קשר לביצוע פשע.

5

6 א. בתיק הראשון הורשע האסיר בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע ונדון למאסר של 17
7 חודשים.

8

9 ב. בתיק השני הורשע האסיר בעבירת הצתה שנעברה בחודש 5/18 ונדון לעונש מאסר של 27
10 חודשים מתוכם 3 חודשים בחופף למאסר בסע' א' ו-24 חודשים במצטבר.

11

12 ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

13

14 ב"כ המשיבה מגישה ר"פ בעניינו של האסיר.

15

16 ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

17

18 ב"כ המשיבה מגישה חמ"ן סודי של שב"ס בעניינו של האסיר.

19

20 מגישה ב"כ המשיבה פרוטוקולים של וועדות שחרורים קודמות.

21



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בקריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-10-30597 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

טוענת ב"כ המשיבה לחומרת העבירה.

טוענת ב"כ המשיבה כי לאסיר עבר מכביד בעבירות בתחומים שונים וכן עבירות תעבורה.

מפנה ב"כ המשיבה להחלטות וועדות השחרורים כאשר באחד המקרים גם הופקע רישיונו.

טוענת ב"כ המשיבה כי בתחילת המאסר לא הודה האסיר בעבירות המיוחסות לו ורק מאוחר יותר לקח אחריות על מעשיו.

טוענת ב"כ המשיבה כי את עבירת הנשק ביצע האסיר לשם השגת כסף מהיר ואת עבירת ההצתה עשה מתוך תסכול.

מצינת ב"כ המשיבה כי האסיר שולב במח' למניעת אלימות וסיים שם את הטיפול וחווה"ד בעניינו חיוביות.

מפנה ב"כ המשיבה למטא"ר המתנגדים לשחרורו.

טוענת ב"כ המשיבה כי ההליך הטיפולי שעבר האסיר במאסרו הנוכחי אין בו די לנוכח שאר הנתונים בעניינו ולא ניתן לומר כי שחרורו לא יסכן את הציבור.

ב"כ האסיר עותר להורות על שחרורו תחת תוכנית רש"א.

מציין ב"כ האסיר את העובדה כי האסיר יצא לחופשה חריגה לאחרונה.

טוען ב"כ האסיר כי בעת ששוחרר האסיר בשנים 2005 וכן 2010 לא עבר כל הליך טיפולי בכלא.

טוען ב"כ האסיר כי במאסרו האחרון היה זה מאסר היחיד בו עבר הליך טיפולי בכלא אך הוועדה לא קיבלה את בקשתו.

טוען ב"כ האסיר להליך הטיפולי המשמעותי שעבר האסיר במאסר הנוכחי.

מפנה ב"כ האסיר לדוחות העו"ס החיוביים.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בקריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-10-30597 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

מציין ב"כ האסיר כי הושגה סולחה בין האסיר למתלונן לעבירת ההצתה והדבר אף מתועד בגזה"ד.

טוען ב"כ האסיר כי יש בכוחה של תוכנית רש"א לאיין את המסוכנות.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מונחות בפני הוועדה מס' ידיעות מודיעיניות של שב"ס, אין לחובתו עבירות משמעת.

מרבית הידיעות הן לתקופה שלפני ההליך הטיפולי שעובר האסיר והידיעות המודיעיניות לאחר מכן אינן מצביעות על התנהגות שאינה ראויה.

לפיכך קובעת הוועדה כי התנהגותו בכלא ראויה.

באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר מוטל על האסיר נטל כבד ביותר לאור רישומו הפלילי והופעותיו בפני וועדות השחרורים.

בשנת 2005 שוחרר האסיר ע"י וועדת השחרורים תחת תוכנית שיקום פרטית.

בשנת 2009 נדחתה בקשתו של האסיר.

בשנת 2010 שוחרר האסיר שחרור מוקדם תחת תוכנית רש"א.

בשנת 2011 הופקע רישונו של האסיר.

בשנת 2014 נדחתה בקשתו של האסיר.

בתיקו הנוכחי הופיע האסיר לראשונה בפני הוועדה ביום 14.11.19 וביקשו דחייה כדי להציג תוכנית שיקום פרטית.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בקריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-10-30597 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

ביום 12.12.19 ביקש האסיר דחייה מאחר והוא מחכה לגז"ד בתיק אחר.

ביום 29.1.20 נדחה הדיון עקב תוספת המאסר.

עיון בפרוטוקול משנת 2014 מלמד על הצהרותיו של האסיר בפני וועדת השחרורים שם טען שהוא ויתר על הדרך שהוא מכיר, למד דברים, הוא רואה את הדרך הנכונה.

במהלך אותו מאסר עבר האסיר הליך טיפולי.

הוועדה החליטה לדחות את בקשתו של האסיר.

על החלטה זו הוגשה עתירה לביהמ"ש המחוזי שדחה את העתירה ורשם מפי ב"כ האסיר שטען שכיום מצבו של האסיר שונה שכן הוא התבגר ועבר הליך טיפולי בין כותלי בית סוהר.

בשנת 2010 הופיע האסיר בפני הוועדה והוצגה תוכנית רש"א.

הוועדה החליטה לקבל את בקשתו של האסיר.

האסיר טען בפני הוועדה שהוא עשה טעויות, התחרט והשתנה ולא יעשה טעות אחת נוספת.

בדוח הסוציאלי מיום 28.10.20 מפרטת העו"ס את ההליך הטיפולי שעבר האסיר בכלא.

מתרשמת העו"ס שהאסיר בעל צורך בטיפול במניעת אלימות, ולכן שולב במח' למניעת אלימות ביום 7.7.20.

מתרשמת העו"ס שמדובר באסיר רצידיביסט שחבר לאוכלוסיה שולית ועבריינית בעיר מגוריו אך בחר לעבור שינוי במאסר הנוכחי.

בעדכון עו"ס מיום 6.12.20 מתארת העו"ס את שילובו במח'.

בעדכון עו"ס מיום 10.1.21 ממשיכה העו"ס ומתארת את התהליך במח' ומתארת את הכלים שרכש.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בקריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-10-30597 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

רש"א הגישה מס' מסמכים.

תחילה ביום 3.10.19 שאז החליטה לדחות את בקשתו וזאת לאחר שהורשע במאסר הראשון למשך 17 חודשי מאסר.

ביום 3.11.20 קובעת רש"א שהאסיר לא מתאים לגיבוש תוכנית מטעמה ועניינו ייבחן לאחר שימשיך בהליך הטיפול.

ביום 10.12.20 מגיעה רש"א למסקנה כי האסיר נמצא מתאים להכנת תוכנית מטעמה.

ביום 20.12.20 מוצגת תוכנית שיקום בעיר לוד.

הוועדה מציינת עובדה זו מפורשות שהרי במאסרו הקודם הורחק מהעיר לוד לכפר קרע וזאת כדי לנתק אותו מהחברה העבריינית ואילו כיום הוא מוחזר אל העיר לוד לסביבת החברה העבריינית.

אומנם חברי הוועדה מודעים להליך הטיפולי המשמעותי שעבר האסיר במאסרו הנוכחי, ואולם בעבר נשמעו הצהרות דומות מצידו גם לאחר שעבר הליך טיפולי בכלא ולמרות זאת שב וביצע עבירות כאלה ואחרות.

לדעת חברי הוועדה לא הרים האסיר את הנטל המוטל עליו לשכנע כי שחרורו לא יסכן את הציבור ועל כן נדחית בקשתו.

לאור בקשת האסיר הפרוטוקול יפורסם ללא שמו.

ניתנה והודעה היום כ"ט טבת תשפ"א, 13/01/2021 במעמד הנוכחים.

גב' יהודית אבינאלי,
חברת וועדה

גב' אושרת פרטוש,
חבר וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בקריית גת
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-10-30597 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1
2
3
4